

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
СОВЕТСКАЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ

И 131 —
1091

ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ПОКОЛЕНИЙ В СЕМЬЕ

МОСКВА, 1977



ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ: к.и.н. З.А.ЯНКОВА,
к.ф.и. В.Д.ШАПИРО

© ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ АН СССР

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение	5
В.Г.Бриггин. Взаимоотношения поколений и некоторые проблемы коммунистического воспитания молодежи	10
Л.Г.Гафт, Е.Д.Игитханян. Социальная мобильность поколений (Результаты исследования на Руставском металлургическом заводе)	20
Р.Д.Азимова. Семья как фактор становления морально-го сознания подростка	28
М.Г.Панкратова. Московский школьник и его родители ..	36
Н.Д.Макаров. Социальная переориентация подростков-правонарушителей (По материалам исследования в Куйбышевской области)	48
И.В.Федоров. Подростки с отклоняющимся поведением и их семьи	58
Е.А.Хилтунен. О структуре взаимоотношений взрослых и детей в семье	68
Э.В.Рожановская. Взаимоотношения супругов и проблемы здоровья нового поколения семьи	74
Л.М.Сазонова. Структура семьи и речевое развитие ребенка	79
И.Ю.Родзинская. Влияние старшего поколения на ста-бильность молодой семьи	85
З.А.Янкова. Взаимоотношения нуклеарной семьи со старшим поколением и родственниками	95
В.Д.Шапиро. Установка пожилых людей на воспитание внуков (Опыт эмпирического изучения)	105
К.А.Акопджанян. Хозяйственная деятельность различ-ных поколений семьи (Анализ данных эмпирического иссле-дования в Москве)	131
А.В.Янков. К проблеме общения старшего и младшего поколений семьи в сфере досуга.	138
И.Ф.Дементьева. Совместный отдых родителей с детьми .	145

Н.Р.Касьянов. Воспитание детей в сельской семье (По материалам исследования в Орловской об- ласти)	154
Ф.Э.Шереги. Отношения между поколениями в сель- ской семье (Опыт исследования в БНР)	161
Е.Ф.Сафро. К проблеме сопоставимости информации о взаимоотношении поколений в семье, получаемой от респондентов разного пола	172
Н.Г.Юркевич, Г.В.Яковлева. К вопросу о внебрачной рождаемости и положении одинокой матери	177

ВВЕДЕНИЕ

Сборник посвящен малоисследованной в советской социоло-
гии проблеме — характеристике взаимоотношения поколений в семье.
Значение этой проблемы, как теоретического, так и практичес-
кое, трудно переоценить. "История, — писал К.Маркс, — есть не
что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каж-
дое из которых использует материалы, капиталы, производитель-
ные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями, в
силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает уна-
следованную деятельность при совершенно изменившихся условиях,
а с другой — видоизменяет старые условия посредством совер-
шенно измененной деятельности" ¹⁾.

История семьи — как особой ячейки общества, таковы есть
последовательная смена поколений, а история конкретных семей
есть еще и история их взаимодействия, сотрудничества, коопе-
рации.

В настоящее время наиболее распространенным типом семьи
является так называемая нуклеарная, включающая в свой состав
два поколения — родителей и их несовершеннолетних детей.

Удельный вес семей такого типа составляет 80% от общего
числа семей. Наряду с ними продолжают существовать и трехпо-

¹⁾ К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч., т. 3, с.44-45.

педагогов и родителей чувство ответственности за воспитание детей.

Для повышения качества дифференциальной диагностики необходимо разработать мезиальные методические руководства и вооружить знаниями учителей массовых школ, в частности, по ведению дневников наблюдения, созданию характеристик, изучению структуры отношений и социально-психологической атмосферы семьи.

И. Ю. РОДЗИНСКАЯ

ВЛИЯНИЕ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ НА СТАБИЛЬНОСТЬ МОЛОДОЙ СЕМЬИ

Общезвестным является тот факт, что урбанизация значительно повлияла на численную структуру семьи, привела к распространению нуклеарных семей, состоящих из супружеских пар с детьми, к сокращению численности сложных (расширенных) семей, в которые входят три поколения, включая пожилую супружескую пару или одного из родителей супругов. Среди 56 млн. семей в городах и сельской местности СССР 36 млн. составляют нуклеарные семьи и только 11 млн. — сложные ¹⁾.

В то же время значительная часть вновь образовавшихся супружеских пар довольно длительный период времени после заключения брака (от 5 до 10 лет) живет совместно с родителями одного из супругов. В Москве, например, по данным наших выборочных исследований, живут совместно с родителями в первые годы супружеской жизни: 64% пар ²⁾.

1) "Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года", т. VII. М., 1974, с. 238.

2) Такая закономерность свойственна и для семей рабочего класса Англии и др. стран (см.: C. Rosser, C. Harris. Relations through marriage in Welsh Urban Area. "Social Review", 1961, N 9, p. 293-321; M. Young, P. Willmott. Family and Kinship in East London. L., 1957, p. 29)

Частота проживания с родителями связана с возрастом супругов: 70% самых юных пар (возраст супругов не превышает 20 лет) живут в сложных семьях. В возрастной группе от 20 до 29 лет только половина супружеских пар проживает совместно с родителями, в следующей группе (возраст от 30 до 39 лет) эта доля снижается до 29%. Если учесть, что более 50% браков в Москве заключается супругами в возрасте до 25 лет, то не менее половины пар в течение первых пяти лет супружеской жизни включены в сложные семьи.

Нуклеарные семьи, как показывают исследования, продолжают поддерживать тесные контакты с ближайшими родственниками, обмениваются помощью. Это позволило некоторым зарубежным социологам семьи даже квалифицировать такие родственные группы, как "расширенные (extended) семьи" ¹⁾. В советской социологии принято употреблять в подобных случаях понятия "семейная группа" или "родство" ²⁾.

Сложные проблемы во взаимоотношениях супругов со старшим поколением возникают как при совместном их проживании, так и при раздельном. В первом случае — это проблемы личностных взаимоотношений, взаимной адаптации членов семьи, распределения функций и принятия согласованного решения. При раздельном проживании, особенно в условиях большого города, на первый план выдвигаются проблемы поддержания контактов и взаимопомощи. При всей очевидности той большой роли, которую взаимосвязь поколений играет в жизнедеятельности семьи, этой теме

¹⁾ C. Harris. The family studies in sociology. L. 1970; E. Litwak. Occupational mobility and extended family, "American Social Review" N 25, 1960, p. 58

²⁾ См. А. Г. Харчев. Брак и семья в СССР. М., 1964; З. А. Янкова. Семья, родство, соседство. Доклад на VII Международном социологическом конгрессе, М., 1970.

в советской социологической литературе посвящено всего несколько работ ¹⁾.

В одном из исследований сектора социальных проблем семьи и быта ИСИ АН СССР, проведенном в нескольких микрорайонах Москвы в 1973-1974 гг., анализ взаимоотношений поколений в семье составлял специальную задачу. Поскольку объектом исследования являлись нуклеарные семьи, состоящие из супругов с детьми дошкольного и школьного возрастов (объем выборки 500 семей), постольку изучались частота контактов нуклеарной семьи с родительской, проживавшей отдельно, виды взаимопомощи, характер общения между семьями и др.

Выяснилось, что у 22,9% опрошенных дорога к родителям занимала до 0,5 часа, у 34,8% — от 0,5 до 1 часа, у 42,3% — свыше 1 часа. В целом 77,1% респондентов тратили на дорогу свыше 0,5 часа ²⁾.

Расстояние между местожительством детей и их родителей в значительной мере влияет на частоту их контактов и характер взаимопомощи. Так, если среди бабушек, живущих на расстоянии до получаса езды от своих внуков, 64% активно участвуют в их воспитании, то при расстоянии от 0,5 до 1 часа доля эта составляет 33,8%, а при расстоянии более 1 часа — 24%. Помощь родителям во время болезни оказывают соответственно 38%, 26,7% и 16,2%. Отдаленность проживания, таким образом, отрицательно сказывается на взаимопомощи, в которой нуждаются и дети, и родители. Отсюда их стремление к территориальному сближению: жить в одной квартире с родителями при условии соответ-

¹⁾ См. З. А. Янкова. Указ. соч.; И. Ю. Родзинская. Семья и ее социальная микросреда. — "Динамика изменения положения женщины в семье", М., 1972; В. Л. Ружке, И. И. Елизеева, Т. С. Кадимур. Опыт исследования семейных групп. — "Социологические исследования", 1976, № 1 и др.

²⁾ В Ленинграде эта доля составляет 59% семей (см. В. Л. Ружке и др. Указ. соч., с. 115).

ствующего увеличения жилищной площади хотят 22% опрошенных, в соседних домах - 68%, в отдалении от родителей - 10% ¹⁾. В этой связи возникает вопрос, как отражается совместное проживание старшего и младшего поколений на стабильности семьи.

По данным различных исследований, доля браков, расторгнутых из-за вмешательства родителей, составляет от 3 до 22% общего числа разводов ²⁾.

Нами была предпринята попытка специально изучить влияние факта совместного проживания нескольких поколений семьи на стабильность брака ³⁾.

Исследованию предшествовало выявление по ряду показателей двух типов семей, условно названных нами "стабильные" и "нестабильные". Под "стабильными" мы понимали семьи, где осуществляется кооперация деятельности, наблюдается взаимопонимание супругов, их эмоциональная близость, удовлетворенность обоим супругам браком и друг другом, низкий уровень конфликтности. К "нестабильным" семьям мы относили семьи еще не распав-

1) Данные по Ленинграду очень близки к нашим: соответственно 25%, 64%, 11% (В.Л.Рукке и др. Указ. соч., с. 116).

2) См. Д.М.Чечот. Социология брака и развода. Л., 1973; Л.В.Чуйко. Браки и разводы. М., 1975; Н.Я.Соловьев. Развод. Его факторы, причины, поводы. Доклад на VII Международном социологическом конгрессе. М., 1970 и др.

3) Сектором социальных проблем семьи и быта в течение 1975-1976 гг. была проведена серия пилотажных исследований по проблеме "Факторы стабилизации молодой семьи". Целью этих пилотажных исследований были задачи методологического и методического характера, поэтому выборочные совокупности были небольшими (в 1975 г. опрошено 88 семей, в 1976 - 100, в 1977-176 семей). Тем не менее, результаты проведенных опросов позволяют сделать некоторые выводы содержательного характера.

иные, но в которых имеются тенденции к распаду: отсутствует взаимопонимание и согласованность действий по ряду социально значимых для семьи проблем, отмечен высокий уровень конфликтности, неудовлетворенность обоих супругов или одного из них своим браком и супругом.

В 1977 г. в одном из микрорайонов Москвы был проведен опрос семей с детьми дошкольного возраста. Всего выборочная совокупность составила 176 семей, из них 100 нуклеарных и 76 сложных. Для выяснения роли старшего поколения в стабилизации семьи определялись: наличие конфликтов между супругами из-за взаимоотношений с родителями, характер отношений каждого из супругов с родителями другого, частота контактов и виды взаимопомощи с родителями обоих супругов и т.д. В данной статье мы будем опираться на данные, полученные в этом исследовании.

Исследование показало наличие определенных напряжений в отношениях между молодыми парами и их родителями (чаще между одним из супругов и родителями другого) почти у 25% опрошенных семей. Частые конфликты между супругами из-за отношений с родителями бывают в 18% семей. 17,3% опрошенных отметили, что все осложнения в семье происходят из-за вмешательства родителей. Характер отношений в семьях, где старшим поколением являются родители жены, несколько отличается от семей, состоящих из молодых пар и родителей мужа.

Зарубежные исследования свидетельствуют о матрилокальном характере расселения семей: молодые пары значительно чаще проживают с родителями жены, чем с родителями мужа ¹⁾. В нашем исследовании такой тенденции не обнаружилось. Напротив, среди сложных семей, 63% проживают с родителями мужа и только 37% с родителями жены. Анализируя же отношения нуклеарных семей со старшим поколением, мы можем отметить большую частоту контактов с родителями жены по сравнению с частотой контактов с ро-

1) С. Turner. Family and Kinship in Modern Britain. L. 1969, p. 48
M. Young, P. Willmott, Op. cit. p. 125

дителями мужа. Раз в неделю и чаще встречаются с родителями соответственно 58 и 29% семей. Помощь в воспитании детей, в домашнем хозяйстве, материальную родители жены оказывают чаще. В одном из зарубежных исследований отмечено, что мужья контактируют с собственными родителями и родителями жены в равной мере, а жены значительно больше общаются с собственными родителями ¹⁾. По нашим данным, редко встречаются с родителями мужа 32% жен, в то время, как доля мужей, редко встречающихся с родителями жен, составляет всего 15%. Выявилось при этом, что доля и мужчин, и женщин, удовлетворенных браком, выше в тех случаях, когда молодая супружеская пара проживает с родителями жены (см. таблицу I). Конфликты между молодыми супругами и их родителями происходят чаще, когда они живут вместе с родителями мужа. /См. табл. 2/.

Иными словами, конфликты чаще происходят между невесткой и родителями мужа, чем между зятем и родителями жены.

Таблица I

Зависимость удовлетворенности браком от типа расселения молодых супругов

Пол респондента	С кем проживает	Число групп	Удовлетворенность браком	
			удовлетворены	неудовлетворены
Мужчины	С родителями мужа	48	58,2	41,8
	С родителями жены	28	71,4	28,6
Женщины	С родителями мужа	48	54,1	45,9
	С родителями жены	28	78,5	21,5

1) C. Rosser, C. Harris. The family and social change. Routledge, 1969, p. 11

Таблица 2

Распределение реакций на суждение "Все осложнения в нашей семье происходят из-за вмешательства родителей" в зависимости от типа расселения молодых супругов

Пол респондента	С кем проживает	Численность групп	Реакция на суждение		
			да	нет	затрудн. ответить
Мужчины	С родителями мужа	48	26,0	57,8	16,2
	С родителями жены	28	21,4	71,4	7,2
Женщины	С родителями мужа	48	20,8	66,7	12,5
	С родителями жены	28	14,3	78,5	7,2

Показательно, что конфликтные ситуации между супругами из-за отношений с родителями при совместном и раздельном проживании с ними возникают с почти равной частотой (см. таблицу 3).

Таблица 3

Зависимость частоты конфликтов между супругами от совместности-раздельности проживания с родителями

Тип семьи	Численность групп	Частота конфликтов (в %)		
		часто	редко	не бывают
Сложные	76	19,8	35,2	45,0
Нуклеарные	100	18,0	43,0	39,0

Это говорит о том, что сам факт совместного проживания молодых супругов с родителями отнюдь не является причиной возникновения конфликтов между супругами. Более того, среди сложных семей доля стабильных семей несколько выше, чем среди нуклеарных (см. таблицу 4).

Таблица 4
Зависимость стабильности семьи от ее типа

Тип семьи	Численность групп	Стабильность (в %)	
		стабильные	нестабильные
Сложные	76	63,3	36,7
Нуклеарные	100	52,0	48,0

Напряженные отношения между одним из супругов и родителями другого, как мы отмечали, влияют на возникновение трений между супругами. Однако частота их незначительна.

Влияют ли эти конфликты на стабильность семьи? По-видимому, незначительно. Так, в нуклеарных семьях, где супруги часто конфликтуют из-за родителей, доли стабильных и нестабильных семей одинаковы (см. таблицу 5); в семьях, где такие конфликты редки или не бывает вообще, соотношение тех и других почти такое же (52,4 и 47,6%). Удельный вес супругов, отметивших основной причиной конфликтов вмешательство родителей, в нуклеарных семьях, составляет всего 5%. Следовательно, нельзя считать, что такого рода конфликты влияют на стабильность нуклеарной семьи.

Иная картина в сложных семьях. Из общего числа семей, в которых молодые супруги конфликтуют из-за плохих взаимоотношений с родителями, 40% — стабильные и 60% — нестабильные. В

Таблица 5

Зависимость стабильности семьи от частоты конфликтов супругов из-за родителей

Частота конфликтов супругов из-за родителей	Численность групп	Стабильность (в %)	
		стабильные	нестабильные
А. Нуклеарные семьи	100		
Постоянно и часто	18	50,0	50,0
Редко и не бывает совсем	82	47,6	52,4
Б. Сложные семьи	76		
Постоянно и часто	15	40,0	60,0
Редко и не бывает совсем	61	69,0	31,0

семьях, где такого рода конфликты редки или не бывает совсем, соответственно — 69 и 31%.

Таким образом, данные исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Молодые семьи несколько более стабильны, если они проживают совместно с родителями.
2. В нуклеарных и сложных семьях конфликты между молодыми супругами из-за родителей происходят примерно с равной частотой и, следовательно, не зависят от совместности проживания.
3. Частота этих конфликтов в нуклеарных семьях практически не влияет на их стабильность, а в сложных семьях, напротив, существенно влияет.

Вероятно, в сложных семьях имеются особые факторы, которые в противовес отрицательному влиянию конфликтности из-за

родителей, благоприятно влияют на укрепление брака молодых. Действительно, частые конфликты по таким причинам, как организация хозяйственных дел, проведение досуга, злоупотребление спиртными напитками супруга, из-за отсутствия взаимопонимания в сложных семьях встречаются реже, чем в нуклеарных.

Возможно в семьях, живущих отдельно от родителей, возникает ряд дополнительных факторов, оказывающих отрицательное воздействие на процесс стабилизации брака (отсутствие внешнего контроля за выполнением супругами своих социальных и семейных ролей, увеличение психологического напряжения между супругами, "замкнутыми друг на друга", отсутствии помощи в быту и в воспитании детей и др.). Эти соображения мы выдвигаем пока гипотетически. Они требуют тщательной проверки в дальнейших исследованиях.

З.А. ЯНКОВА

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ НУКЛЕАРНОЙ СЕМЬИ СО СТАРШИМ ПОКОЛЕНИЕМ И РОДСТВЕННИКАМИ

По мнению ряда буржуазных социологов, НТР, процессы урбанизации, возрастающая социальная мобильность населения неизбежно ведут не только к созданию нуклеарной семьи, но и к сокращению частоты контактов со старшим поколением родственников, отношения с которыми принимают все более случайный и избирательный характер. Этот процесс, по их представлениям, приводит к определенной социальной изоляции и атомизации нуклеарных семей в городе, к хозяйственным перегрузкам женщины, к беспризорности детей и подростков, с одной стороны, и одиночеству старшего поколения - с другой.

Жесткая прямолинейность этой позиции за последние годы подверглась основательной и во многом справедливой критике. Ряд эмпирических исследований, проведенных, например, в Англии и США, выявили сложные механизмы взаимодействия между родственниками разных поколений даже в условиях характерного для капиталистического мира общего ограничения межличностных контактов и увеличения удельного веса опосредованного и случайного общения.

Е.Муэллер и Е.Ливо, Е.Адамс, Д.Лансинг и многие другие на основе данных своих исследований приходят к выводу, что общее сокращение личного общения восполняется безличным, а разнообразие психологических связей частично заменяется материальной